

Siemianowice dnia 08.12.2016 r.

W Y K A Z

Kół Łowieckich oraz Nadleśnictw, które dostarczyły parostki sarny-rogaczy do „Komisji Oceny Prawidłowości

Odstrzału” za miniony sezon łowiecki 2016/2017 z polowań dewizowych.

<u>Lp.</u>	<u>Koło Łowieckie, OHZ</u>	<u>Nadleśnictwo</u>	<u>Nr: obwodu</u>	<u>Gatunek zwierzyny</u>	<u>Ilość pozysk. rogaczy</u>	<u>I klasa</u>	<u>%</u>	<u>II klasa</u>	<u>%</u>
1.	„SŁONKA” w Rokitnie	Konieczpol	„63”	Sarna - rogacz	4	-	-	4	100 %
2.	„SŁONKA” w Rokitnie	Konieczpol	„72”	Sarna - rogacz	8	1	19 %	7	81 %
3.	„ORLE GNIAZDO „ Zawiercie	Konieczpol	„73”	Sarna - rogacz	5	1	20 %	4	80 %
4.	„OSTANIEC” w Zawierciu	Siewierz	„74”	Sarna - rogacz	1	-	-	1	100 %
5.	„POREBA” w Porębie	Siewierz	„75”	Sarna - rogacz	12	2	17 %	10	83 %
6.	„DZIK” w Żarnowcu	Olkusz	„79”	Sarna - rogacz	25	3	12 %	22	88 %
7.	„ORLE GNIAZDO „ Zawiercie	Konieczpol	„82”	Sarna - rogacz	15	5	33 %	10	67 %
8.	„BÓR” w Katowicach	Rudziniec	„104”	Sarna - rogacz	4	-	-	4	100 %
9.	„OHZ” w Kobiórze - dewizowe	Kobiór	„145”	Sarna - rogacz	2	-	-	2	100 %
10.	„OHZ” w Kobiórze - dewizowe	Kobiór	„146”	Sarna - rogacz	5	-	-	5	100 %
11.	„OHZ” w Kobiórze	Kobiór	„145”	Sarna - rogacz	13	5	38 %	8	62 %
12.	„OHZ” w Kobiórze	Kobiór	„146”	Sarna - rogacz	14	2	14 %	12	86 %
R A Z E M:		-	-	-	108 szt.	19 szt.	18 %	89 szt.	82 %

Sporządził:

Wiesław Wardas

Siemianowice dnia 08.12.2016 r.

W Y K A Z

Kół Łowieckich, które dostarczyły parostki sarny-rogaczy do „Komisji Oceny Prawidłowości Odstrzału”

za miniony sezon łowiecki 2016/2017.

<u>Lp.</u>	<u>Koło Łowieckie</u>	<u>Nadleśnictwo</u>	<u>Nr: obwodu</u>	<u>Gatunek zwierzyny</u>	<u>Ilość pozysk. rogaczy</u>	<u>I klasa</u>	<u>%</u>	<u>II klasa</u>	<u>%</u>
1.	„HUBERTUS” w Olkuszu	Olkusz	„11”	Sarna - rogacz	11	1	9 %	10	91 %
2.	„HUBERTUS” w Olkuszu	Olkusz	„12”	Sarna - rogacz	13	4	31 %	9	69 %
3.	„KUROPATWA” w Jaroszewcu	Olkusz	„13”	Sarna - rogacz	2	1	50 %	1	50 %
4.	„ANTYLOPA” w Chechle	Olkusz	„14”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
5.	„KUROPATWA” w Jaroszewcu	Olkusz	„21”	Sarna - rogacz	3	2	67 %	1	33 %
6.	„SOKÓŁ” w Krakowie	Olkusz	„22”	Sarna - rogacz	7	2	29 %	5	71 %
7.	„JEDNOŚĆ CHŁOPSKA” w Zadrożu	Miechów	„28”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
8.	„SOKÓŁ” w Olkuszu	Olkusz	„29”	Sarna - rogacz	6	-	-	6	100 %
9.	„JEDNOŚĆ” w Bolesławiu	Olkusz	„30”	Sarna - rogacz	6	1	17 %	5	83 %
10.	„SOKÓŁ” w Olkuszu	Olkusz	„38”	Sarna - rogacz	7	3	43 %	4	57 %
11.	„JEDNOŚĆ” w Bolesławiu	Olkusz	„39”	Sarna - rogacz	10	2	20 %	8	80 %
12.	„SZARAK” w Myszkowie	Koniecpol	„49”	Sarna - rogacz	11	-	-	11	100 %
13.	„HUBERTUS” w Szczekocinach	Koniecpol	„62”	Sarna - rogacz	12	2	17 %	10	83 %
14.	„SŁONKA” w Rokitnie	Koniecpol	„63”	Sarna - rogacz	7	2	29 %	5	71 %
15.	„ORLE GNIAZDO” w Myszkowie	Koniecpol	„64”	Sarna - rogacz	7	1	14 %	6	86 %
16.	„SŁONKA” w Rokitnie	Koniecpol	„72”	Sarna - rogacz	12	5	42 %	7	58 %

17.	„ORLE GNIAZDO” w Zawierciu	Konieczpol	„73”	Sarna - rogacz	11	2	18 %	9	82 %
18.	„OSTANIEC” w Zawierciu	Siewierz	„74”	Sarna - rogacz	11	1	9 %	10	91 %
19.	„POREBA” w Porębie	Siewierz	„75”	Sarna - rogacz	5	1	20 %	6	80 %
20.	„GRZYWACZ” w Krakowie	Olkusz	„80”	Sarna - rogacz	15	3	20 %	12	80 %
21.	„CYRANKA” w Wierbce	Olkusz	„81”	Sarna - rogacz	9	2	22 %	7	78 %
22.	„ORLE GNIAZDO” w Zawierciu	Konieczpol	„82”	Sarna - rogacz	10	2	20 %	8	80 %
23.	„DIANA” w Ogrodzieńcu	Siewierz	„83”	Sarna - rogacz	15	5	33 %	10	67 %
24.	„CIETRZEW” w Łazach	Siewierz	„84”	Sarna - rogacz	14	4	29 %	10	71 %
25.	„RYS” w Siewierzu	Siewierz	„85”	Sarna - rogacz	20	10	50 %	10	50 %
26.	„ORLIK” w Siewierzu	Siewierz	„86”	Sarna - rogacz	15	1	7 %	14	93 %
27.	„GRONOSTAJ” w Katowicach	Świerklaniec	„87”	Sarna - rogacz	27	8	30 %	19	70 %
28.	TKŁ „KANIA” w Tychach	Świerklaniec	„88”	Sarna - rogacz	10	2	20 %	8	80 %
29.	„AKTEON” w Warszawie	Zawadzkie	„91”	Sarna - rogacz	8	3	37 %	5	63 %
30.	„CIETRZEW” w Charsznicy	Olkusz	„92”	Sarna - rogacz	3	-	-	3	100 %
31.	„HUBERT” w Pilicy	Olkusz	„93”	Sarna - rogacz	3	-	-	3	100 %
32.	„DARZ BÓR” w Ogrodzieńcu	Siewierz	„94”	Sarna - rogacz	7	2	29 %	5	71 %
33.	„GRZYWACZ” w Sosnowcu	Siewierz	„95”	Sarna - rogacz	12	4	33 %	8	67 %
34.	„BÓR” w Dąbrowie Górniczej	Siewierz	„96”	Sarna - rogacz	6	2	33 %	4	67 %
35.	„SOKÓŁ” w Mierzęcicach*	Siewierz	„97”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
36.	„JELEŃ” w Będzinie	Świerklaniec	„98”	Sarna - rogacz	17	5	29 %	12	71 %
37.	„ŚWIERKLANIEC” w Nakle Śląskim	Świerklaniec	„99”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
38.	„ŻUBR” w Gliwicach	Świerklaniec	„100”	Sarna - rogacz	12	3	25 %	9	75 %
39.	„MŁODY LEŚNIK” w Brynku	Brynek	„101”	Sarna - rogacz	12	4	33 %	8	67 %
40.	„PRZODOWNIK” w Miedarach	Brynek	„102”	Sarna - rogacz	26	5	19 %	21	81 %
41.	„KNIEJA” w Gliwicach	Brynek	„103”	Sarna - rogacz	42	8	19 %	34	81 %
42.	„BÓR KATOWICE” w Dąbrówce	Rudziniec	„104”	Sarna - rogacz	30	5	17 %	25	83 %
43.	„RYS” w Zbrostawicach - Łupki	Brynek	„105”	Sarna - rogacz	11	6	55 %	5	45 %
44.	„CIETRZEW” w Toszku	Rudziniec	„106”	Sarna - rogacz	52	18	35 %	34	65 %
45.	„GWARDIA” w Będzinie	Siewierz	„108”	Sarna - rogacz	19	8	42 %	11	58 %
46.	„ORLIK” w Czeladzi	Siewierz	„109”	Sarna - rogacz	20	6	30 %	14	70 %

47.	„ORZEŁ” w Piekarach Śląskich	Świerklaniec	„110”	Sarna - rogacz	3	1	33 %	2	67 %
48.	„ORZEŁ” w Tarnowskich Górach	Brynek	„111”	Sarna - rogacz	15	5	33 %	10	67 %
49.	„ŻUBR” w Księżym Lesie	Brynek	„112”	Sarna - rogacz	15	3	20 %	12	80 %
50.	„PONOWA” w Gliwicach	Brynek	„113”	Sarna - rogacz	4	-	-	4	100 %
51.	„JELEŃ” w Zabrze	Brynek	„114”	Sarna - rogacz	26	12	46 %	14	54 %
52.	„DANIEL” w Gliwicach	Rudziniec	„115”	Sarna - rogacz	34	12	35 %	22	65 %
53.	„DIANA” w Dąbrowie Górniczej	Siewierz	„116”	Sarna - rogacz	21	7	33 %	14	67 %
54.	„DĄBROWA” w Dąbrowie Górniczej	Siewierz	„117”	Sarna - rogacz	8	2	25 %	6	67 %
55.	„GRZYWACZ” w Sosnowcu	Siewierz	„119”	Sarna - rogacz	6	1	17 %	5	83 %
56.	„BAŻANT” w Siemianowicach	Katowice	„120”	Sarna - rogacz	4	2	50 %	2	50 %
57.	„DZIK” w Gliwicach	Brynek	„122”	Sarna - rogacz	8	1	12 %	7	88 %
58.	„DARZ BÓR” w Gliwicach	Rudziniec	„123”	Sarna - rogacz	60	18	30 %	42	70 %
59.	TKŁ „TUMAK” w Tychach	Katowice	„128”	Sarna - rogacz	8	2	25 %	6	75 %
60.	„CIETRZEW” w Rudzie Śląskiej	Katowice	„129”	Sarna - rogacz	13	2	15 %	11	85 %
61.	„BÓR” w Rudzie Śląskiej	Katowice	„130”	Sarna - rogacz	13	3	23 %	10	77 %
62.	„CYRANKA” w Knurowie	Rybnik	„131”	Sarna - rogacz	14	5	36 %	9	64 %
63.	„ŻBIK” w Zabrze	Rybnik	„132”	Sarna - rogacz	34	11	32 %	23	68 %
64.	„OSTOJA” w Gliwicach	Rudy R.	„134”	Sarna - rogacz	16	6	37 %	10	63 %
65.	„KOZIOŁ” w Jaworznie	Chrzanów	„135”	Sarna - rogacz	18	1	6 %	17	94 %
66.	„ŁABĘDŹ” w Bieruniu	Katowice	„136”	Sarna - rogacz	31	7	23 %	24	77 %
67.	„DANIEL” w Tychach	Katowice	„137”	Sarna - rogacz	16	3	19 %	13	81 %
68.	„LEŚNIK” w Kobiórze	Kobiór	„138”	Sarna - rogacz	5	3	60 %	2	40 %
69.	„BAŻANT” w Łaziskach Górnych	Kobiór	„139”	Sarna - rogacz	33	8	24 %	25	76 %
70.	„SZARAK” w Knurowie	Rybnik	„140”	Sarna - rogacz	28	7	25 %	21	75 %
71.	„POD BUKIEM” w Rybniku	Rybnik	„141”	Sarna - rogacz	35	6	17 %	29	83 %
72.	„ODYNIEC” w Rudach Raciborskich	Rudy R.	„142”	Sarna - rogacz	43	9	21 %	34	79 %
73.	„PONOWA” w Kędzierzynie Koźlu	Rudy R.	„143”	Sarna - rogacz	30	7	23 %	23	77 %
74.	„PRZEPIÓRKA” w Bojszowach	Kobiór	„144”	Sarna - rogacz	21	5	24 %	16	76 %
75.	„HUBERTUS” w Orzeszu	Kobiór	„147”	Sarna - rogacz	35	5	14 %	30	86 %
76.	„RARÓG” w Katowicach”	Rybnik	„148”	Sarna - rogacz	37	4	11 %	33	89 %

77.	„JAŻWIEC” w Jejkowicach	Rybnik	„149”	Sarna - rogacz	34	4	12 %	30	88 %
78.	„BORKI” w Lyskach	Rybnik	„150”	Sarna - rogacz	51	3	6 %	48	94 %
79.	„ODYNIEC” w Rudach Raciborskich	Rudy R.	„151”	Sarna - rogacz	27	2	7 %	25	93 %
80.	„ŁOŚ” w Raciborzu	Rudy R.	„152”	Sarna - rogacz	30	3	10 %	27	90 %
81.	„TUR” w Bielsku Białej	Rudy R.	„153”	Sarna - rogacz	29	6	21 %	23	79 %
82.	„BAŻANT” w Miedznej	Kobiór	„154”	Sarna - rogacz	14	6	43 %	8	57 %
83.	„ŻUBR” w Pszczynie	Kobiór	„155”	Sarna - rogacz	19	3	16 %	16	84 %
84.	„CYRANKA” w Pszczynie	Kobiór	„156”	Sarna - rogacz	14	5	36 %	9	64 %
85.	„LEŚNIK” w Kobiórze	Kobiór	„157”	Sarna - rogacz	13	3	23 %	10	77 %
86.	„OSTOJA” w Gliwicach	Rybnik	„158”	Sarna - rogacz	42	14	33 %	28	67 %
87.	„LAS” w Jastrzębiu Zdroju	Rybnik	„159”	Sarna - rogacz	18	3	17 %	15	83 %
88.	„POD KLONEM” w Wodzisławiu	Rybnik	„161”	Sarna - rogacz	25	4	16 %	21	84 %
89.	„LIS” w Pszowie	Rybnik	„162”	Sarna - rogacz	12	-	-	12	100 %
90.	„ODRA” w Rybniku	Rybnik	„163”	Sarna - rogacz	18	3	17 %	15	83 %
91.	„BAŻANT” w Raciborzu	Rudy R.	„164”	Sarna - rogacz	50	3	6 %	47	94 %
92.	„BAŻANIEC” w Czechowicach Dz.	Kobiór	„169”	Sarna - rogacz	16	-	-	16	100 %
93.	„REMIZA” w Pawłowicach	Ustroń	„170”	Sarna - rogacz	22	5	23 %	17	77 %
94.	„ODRA” w Rybniku	Rybnik	„171”	Sarna - rogacz	19	1	5 %	18	95 %
95.	„RÓG” w Katowicach	Rybnik	„172”	Sarna - rogacz	55	12	22 %	43	78 %
96.	„ŁOŚ” w Raciborzu	Rudy R.	„173”	Sarna - rogacz	30	6	20 %	24	80 %
RAZEM:		-	-	-	1764	402	23 %	1362	77 %

Sporządził:

Wiesław Wardas

WYKAZ

Pozyskanych rogaczy w sezonie łowieckim 2016/2017 przez Koła Łowieckie podlegające danym Nadleśnictwom wchodzących w skład Okręgowej Rady Łowieckiej w Katowicach.

<u>Lp.</u>	<u>Koło Łowieckie</u>	<u>Nr: obwodu</u>	<u>Gatunek zwierzyny</u>	<u>Ilość pozysk. rogaczy</u>	<u>I klasa</u>	<u>%</u>	<u>II klasa</u>	<u>%</u>
<u>Nadleśnictwo „Brynek” w Brynku</u>								
<u>1.</u>	„Młody Leśnik” w Brynku	„101”	Sarna - rogacz	12	4	33 %	8	67 %
<u>2.</u>	„Przodownik” w Miedarach	„102”	Sarna - rogacz	26	5	19 %	21	81 %
<u>3.</u>	„Ryś” w Zbrostawicach - Łupki	„105”	Sarna - rogacz	11	6	55 %	5	45 %
<u>4.</u>	„Orzeł” w Tarnowskich Górach	„111”	Sarna - rogacz	15	5	33 %	10	67 %
<u>5.</u>	„Żubr” w Księżym Lesie	„112”	Sarna - rogacz	15	3	20 %	12	80 %
<u>6.</u>	„Ponowa” w Gliwicach	„113”	Sarna - rogacz	4	-	-	4	100 %
<u>7.</u>	„Dzik” w Gliwicach	„122”	Sarna - rogacz	8	1	12 %	7	88 %
			<u>RAZEM:</u>	91 szt.	24 szt.	26 %	67 szt.	74 %
<u>Nadleśnictwo „Chrzanów” w Chrzanowie</u>								
<u>1.</u>	„Kozioł” w Jaworznie	„135”	Sarna - rogacz	18	1	6 %	17	94 %
			<u>RAZEM:</u>	18 szt.	1 szt.	6 %	17 szt.	94 %
<u>Nadleśnictwo „Katowice” w Katowicach</u>								
<u>1.</u>	„Bazant” w Siemianowicach	„120”	Sarna - rogacz	4	2	50 %	2	50 %
<u>2.</u>	„Tumak” w Tychach	„128”	Sarna - rogacz	8	2	25 %	6	75 %
<u>3.</u>	„Cietrzew” w Rudzie Śląskiej	„129”	Sarna - rogacz	13	2	15 %	11	85 %
<u>4.</u>	„Bór” w Rudzie Śląskiej	„130”	Sarna - rogacz	13	3	23 %	10	77 %
<u>5.</u>	„Łabędź” w Bieruniu	„136”	Sarna - rogacz	31	7	22 %	24	77 %
<u>6.</u>	„Daniel” w Tychach	„137”	Sarna - rogacz	16	3	19 %	13	81 %
			<u>RAZEM:</u>	85 szt.	19 szt.	23 %	66 szt.	77 %

Nadleśnictwo „Kobiór” w Kobiórze

<u>1.</u>	„Leśnik” w Kobiórze	„138”	Sarna - rogacz	5	3	60 %	2	40 %
<u>2.</u>	„Bażant” w Łaziskach Górnych	„139”	Sarna - rogacz	33	8	24 %	25	76 %
<u>3.</u>	„Przepiórka” w Bojszowach	„144”	Sarna - rogacz	21	5	24 %	16	76 %
<u>4.</u>	„Hubertus” w Orzeszu	„147”	Sarna - rogacz	35	5	14 %	30	86 %
<u>5.</u>	„Bażant” w Miedźnej	„154”	Sarna - rogacz	14	6	43 %	8	57 %
<u>6.</u>	„Żubr” w Pszczynie	„155”	Sarna - rogacz	19	3	16 %	16	84 %
<u>7.</u>	„Cyranka” w Pszczynie	„156”	Sarna - rogacz	14	5	36 %	9	64 %
<u>8.</u>	„Leśnik” w Kobiórze	„157”	Sarna - rogacz	13	3	23 %	10	77 %
<u>9.</u>	„Bażaniec” w Czechowicach Dz.	„169”	Sarna - rogacz	16	-	-	16	100 %
<u>10.</u>	„OHZ” w Kobiórze - dewizowe	„145”	Sarna - rogacz	2	-	-	2	100 %
<u>11.</u>	„OHZ” w Kobiórze - dewizowe	„146”	Sarna - rogacz	5	-	-	5	100 %
<u>12.</u>	„OHZ” w Kobiórze - komercyjne	„145”	Sarna - rogacz	13	5	38 %	8	62 %
<u>13.</u>	„OHZ” w Kobiórze - komercyjne	„146”	Sarna - rogacz	14	2	14 %	12	86 %
RAZEM:				204 szt.	45 szt.	22 %	159 szt.	78 %

Nadleśnictwo „Koniecpol” w Koniecpolu

<u>1.</u>	„Szarak” w Myszkowie	„49”	Sarna - rogacz	11	-	-	11	100 %
<u>2.</u>	„Hubertus” w Szczekocinach	„62”	Sarna - rogacz	12	2	17 %	10	83 %
<u>3.</u>	„Słonka” w Rokitnie	„63”	Sarna - rogacz	7	2	29 %	5	71 %
<u>4.</u>	„Orle Gniazdo” w Myszkowie	„64”	Sarna - rogacz	7	1	14 %	6	86 %
<u>5.</u>	„Słonka” w Rokitnie	„72”	Sarna - rogacz	12	5	42 %	7	58 %
<u>6.</u>	„Orle Gniazdo” w Zawierciu	„73”	Sarna - rogacz	11	2	18 %	9	82 %
<u>7.</u>	„Orle Gniazdo” w Zawierciu	„82”	Sarna - rogacz	10	2	20 %	8	80 %
<u>8.</u>	„Słonka” w Rokitnie - dewizowe	„63”	Sarna - rogacz	4	-	-	4	100 %
<u>9.</u>	„Słonka” w Rokitnie - dewizowe	„72”	Sarna - rogacz	8	1	12 %	7	88 %
<u>10.</u>	„Orle Gniazdo” w Zawierciu - dewizo.	„73”	Sarna - rogacz	5	1	20 %	4	80 %
<u>11.</u>	„Orle Gniazdo” w Zawierciu - dewizo.	„82”	Sarna - rogacz	15	5	33 %	10	67 %
RAZEM:				102 szt.	21 szt.	21 %	81 szt.	79 %

Nadleśnictwo „Miechów” w Miechowie

<u>1.</u>	„Jedność Chłopska” w Zadrożu	„28”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
RAZEM:				9 szt.	3 szt.	33 %	6 szt.	67 %

Nadleśnictwo „Olkusz” w Olkuszu

<u>1.</u>	„HUBERTUS” w Olkuszu	„11”	Sarna - rogacz	11	1	9 %	10	91 %
<u>2.</u>	„HUBERTUS” w Olkuszu	„12”	Sarna - rogacz	13	4	31 %	9	69 %
<u>3.</u>	„Kuropatwa” w Jaroszewcu	„13”	Sarna - rogacz	2	1	50 %	1	50 %
<u>4.</u>	„Antylopa” w Chechle	„14”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
<u>5.</u>	„Kuropatwa” w Jaroszewcu	„21”	Sarna - rogacz	3	2	67 %	1	33 %
<u>6.</u>	„Sokół” w Krakowie	„22”	Sarna - rogacz	7	2	29 %	5	71 %
<u>7.</u>	„Sokół” w Olkuszu	„29”	Sarna - rogacz	6	-	-	6	100 %
<u>8.</u>	„Jedność” w Bolesławcu	„30”	Sarna - rogacz	6	1	17 %	5	83 %
<u>9.</u>	„Sokół” w Olkuszu	„38”	Sarna - rogacz	7	3	43 %	4	57 %
<u>10.</u>	„Jedność” w Bolesławcu	„39”	Sarna - rogacz	10	2	20 %	8	80 %
<u>11.</u>	„Grzywacz” w Krakowie	„80”	Sarna - rogacz	15	3	20 %	12	80 %
<u>12.</u>	„Cyranka” w Wierbce	„81”	Sarna - rogacz	9	2	22 %	7	78 %
<u>13.</u>	„Cietrzew” w Charsznicy	„92”	Sarna - rogacz	3	-	-	3	100 %
<u>14.</u>	„Hubert” w Pilicy	„93”	Sarna - rogacz	3	-	-	3	100 %
<u>15.</u>	„Dzik” w Żarnowcu - dewizowe	„79”	Sarna - rogacz	25	3	12 %	22	88 %
RAZEM:				129 szt.	27 szt.	21 %	102 szt.	79 %

Nadleśnictwo „Rudy Raciborskie” w Rudach Raciborskich

<u>1.</u>	„Ostoja” w Gliwicach	„134”	Sarna - rogacz	16	6	37 %	10	63 %
<u>2.</u>	„Odyniec” w Rudach Raciborskich	„142”	Sarna - rogacz	43	9	21 %	34	79 %
<u>3.</u>	„Ponowa” w Kędzierzynie Koźlu	„143”	Sarna - rogacz	30	7	23 %	23	77 %
<u>4.</u>	„Odyniec” w Rudach Raciborskich	„151”	Sarna - rogacz	27	2	7 %	25	93 %
<u>5.</u>	„Łoś” w Raciborzu	„152”	Sarna - rogacz	30	3	10 %	27	90 %
<u>6.</u>	„Tur” w Bielsku Białej	„153”	Sarna - rogacz	29	6	21 %	23	79 %
<u>7.</u>	„Bażant” w Raciborzu	„164”	Sarna - rogacz	50	3	6 %	47	94 %
<u>8.</u>	„Łoś” w Raciborzu	„173”	Sarna - rogacz	30	6	20 %	24	80 %
RAZEM:				255 szt.	42 szt.	16 %	213 szt.	84 %

Nadleśnictwo „Rybnik” w Rybniku

<u>1.</u>	„Cyranka” w Knurowie	„131”	Sarna - rogacz	14	5	36 %	9	64 %
<u>2.</u>	„Żbik” w Zabrze	„132”	Sarna - rogacz	34	11	32 %	23	68 %
<u>3.</u>	„Szarak” w Knurowie	„140”	Sarna - rogacz	28	7	25 %	21	75 %
<u>4.</u>	„Pod Bukiem” w Rybniku	„141”	Sarna - rogacz	35	6	17 %	29	83 %

<u>5.</u>	„Raróg” w Katowicach	„148”	Sarna - rogacz	37	4	11 %	33	89 %
<u>6.</u>	„Jaźwiec” w Jejkowicach	„149”	Sarna - rogacz	34	4	12 %	30	88 %
<u>7.</u>	„Borki” w Lyskach	„150”	Sarna - rogacz	51	3	6 %	48	94 %
<u>8.</u>	„Ostoja” w Gliwicach	„158”	Sarna - rogacz	42	14	33 %	28	67 %
<u>9.</u>	„Las” w Jastrzębiu Zdroju	„159”	Sarna - rogacz	18	3	17 %	15	83 %
<u>10.</u>	„Pod Klonem” w Wodzisławiu	„161”	Sarna - rogacz	25	4	16 %	21	84 %
<u>11.</u>	„Lis” w Pszowie	„162”	Sarna - rogacz	12	-	-	12	100 %
<u>12.</u>	„Odra” w Rybniku	„163”	Sarna - rogacz	18	3	17 %	15	83 %
<u>13.</u>	„Odra” w Rybniku	„171”	Sarna - rogacz	19	1	5 %	18	95 %
<u>14.</u>	„Róg” w Katowicach	„172”	Sarna - rogacz	55	12	22 %	43	78 %
RAZEM:				422 szt.	77 szt.	18 %	345 szt.	82 %
Nadleśnictwo „Rudziniec” w Rudzińcu								
<u>1.</u>	„KNIEJA” w Gliwicach	„103”	Sarna - rogacz	42	8	19 %	34	81 %
<u>2.</u>	„Bór” w Katowicach	„104”	Sarna - rogacz	30	5	17 %	25	83 %
<u>3.</u>	„Cietrzew” w Toszku	„106”	Sarna - rogacz	52	18	35 %	34	65 %
<u>4.</u>	„JELEŃ” w Zabrze	„114”	Sarna - rogacz	26	12	46 %	14	54 %
<u>5.</u>	„Daniel” w Gliwicach	„115”	Sarna - rogacz	34	12	35 %	22	65 %
<u>6.</u>	„Darz Bór” w Gliwicach	„123”	Sarna - rogacz	60	18	30 %	42	70 %
<u>7.</u>	„BÓR” w Katowicach - dewizowe	„104”	Sarna - rogacz	4	-	-	4	100 %
RAZEM:				248 szt.	73 szt.	29 %	175 szt.	71 %
Nadleśnictwo „Siewierz” w Siewierzu								
<u>1.</u>	„Ostaniec” w Zawierciu	„74”	Sarna - rogacz	11	1	9 %	10	91 %
<u>2.</u>	„Ostaniec” w Zawierciu	„74”	Sarna - rogacz	5	1	20 %	4	80 %
<u>3.</u>	„Diana” w Ogrodzieńcu	„83”	Sarna - rogacz	15	5	33 %	10	67 %
<u>4.</u>	„Cietrzew” w Łazach	„84”	Sarna - rogacz	14	4	29 %	10	71 %
<u>5.</u>	„Ryś” w Siewierzu	„85”	Sarna - rogacz	20	10	50 %	10	50 %
<u>6.</u>	„Orlik” w Siewierzu	„86”	Sarna - rogacz	15	1	7 %	14	93 %
<u>7.</u>	„Darz Bór” w Ogrodzieńcu	„94”	Sarna - rogacz	7	2	29 %	5	71 %
<u>8.</u>	„Grzywacz” w Sosnowcu	„95”	Sarna - rogacz	12	4	33 %	8	67 %
<u>9.</u>	„Bór” w Dąbrowie Górniczej	„96”	Sarna - rogacz	6	2	33 %	4	67 %
<u>10.</u>	„Sokół” w Mierzęcicach	„97”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
<u>11.</u>	„Gwardia” w Będzinie	„108”	Sarna - rogacz	19	8	42 %	11	58 %

<u>12.</u>	„Orlik” w Czeladzi	„109”	Sarna - rogacz	20	6	30 %	14	70 %
<u>13.</u>	„Diana” w Dąbrowie Górniczej	„116”	Sarna - rogacz	21	7	33 %	14	67 %
<u>14.</u>	„Dąbrowa” w Dąbrowie Górniczej	„117”	Sarna - rogacz	8	2	25 %	6	75 %
<u>15.</u>	„Grzywacz” w Sosnowcu	„119”	Sarna - rogacz	6	1	17 %	5	83 %
<u>16.</u>	„Ostaniec” w Zawierciu – dewizowe	„74”	Sarna - rogacz	1	-	-	1	100 %
<u>17.</u>	„Ostaniec” w Zawierciu - dewizowe	„74”	Sarna - rogacz	12	2	17 %	10	83 %
RAZEM:				201 szt.	59 szt.	29 %	142 szt.	71 %
Nadleśnictwo „Świerklaniec” w Świerkłańcu								
<u>1.</u>	„Gronostaj” w Katowicach	„87”	Sarna - rogacz	27	8	30 %	19	70 %
<u>2.</u>	„Kania” w Tychach	„88”	Sarna - rogacz	10	2	20 %	8	80 %
<u>3.</u>	„Jeleń” w Będzinie	„98”	Sarna - rogacz	17	5	29 %	12	71 %
<u>4.</u>	„Świerklaniec” w Nakle Śląskim	„99”	Sarna - rogacz	9	3	33 %	6	67 %
<u>5.</u>	„Żubr” w Gliwicach	„100”	Sarna - rogacz	12	3	25 %	9	75 %
<u>6.</u>	„Orzeł” w Piekarach Śląskich	„110”	Sarna - rogacz	3	1	33 %	2	67 %
RAZEM:				78 szt.	22 szt.	28 %	56 szt.	72 %
Nadleśnictwo „Ustron” w Ustroniu								
<u>1.</u>	„Remiza” w Pawłowicach	„170”	Sarna - rogacz	22	5	23 %	17	77 %
RAZEM:				22 szt.	5 szt.	23 %	17 szt.	77 %
Nadleśnictwo „Zawadzkie” w Zawadzkim								
<u>1.</u>	„Akteon” w Warszawie	„91”	Sarna - rogacz	8	3	37 %	5	63 %
RAZEM:				8 szt.	3 szt.	37 %	5 szt.	63 %
R A Z E M:				1872 szt.	421 szt.	22 %	1451	88 %

Sporządził:

Wiesław Wardas

Dla potrzeb publikacji internetowej pominięto wykazy zawierające nazwiska myśliwych.